

Nõukogu 23. jaanuari 2018. a direktiivi (EL) 2018/131, millega rakendatakse Euroopa Ühenduse Reederite Ühingu ja Euroopa Liidu Transporditöötajate Ametiühingute Liidu sõlmitud kokkulepet muuta direktiivi 2009/13/EÜ kooskõlas 2006. aasta meretöönormide konventsiooni 2014. aasta muudatustega, mille Rahvusvaheline Töökonverents kiitis heaks 11. juunil 2014 ja Eesti õiguse võrdlustabel

Nõukogu 23. jaanuari 2018. a direktiiv (EL) 2018/131, millega rakendatakse Euroopa Ühenduse Reederite Ühingu ja Euroopa Liidu Transporditöötajate Ametiühingute Liidu sõlmitud kokkulepet muuta direktiivi 2009/13/EÜ kooskõlas 2006. aasta meretöönormide konventsiooni 2014. aasta muudatustega, mille Rahvusvaheline Töökonverents kiitis heaks 11. juunil 2014	Vastavus Eesti õigusele	Eelnõu
<p>Standard A2.5.2 lõige 7: Sertifikaat või muu dokumentaalne tõend finantstagatise olemasolu kohta peab sisaldama lisas A2-I nõutud teavet. See peab olema inglise keeles või sellele peab olema lisatud tõlge inglise keelde.</p>	Ei vasta	<p>Meretöö seaduse § 61¹ täiendatakse lõikega 7¹ järgmises sõnastuses:</p> <p>„(7¹) Käesoleva paragrahvi lõikes 7 nimetatud muu tagatise olemasolu tõendav dokument on kas inglise- või eesti- ja ingliskeelne.“</p>
<p>Standardi A2.5.2 lõige 8 Finantstagatissüsteemi kaudu antakse viivitamatult abi, kui meremees või tema nimetatud esindaja esitab sellekohase taotluse ja tõendab ülaltoodud lõike 2 kohast õigust abi saada.</p>	Ei vasta	<p>Meretöö seaduse § 61¹ täiendatakse lõikega 8¹ järgmises sõnastuses:</p> <p>„(8¹) Laevapere liikme hülgamise korral on laevapere liikmel õigus nõuda käesoleva paragrahvi lõikes 3 sätestatud kulude viivitamatut hüvitamist. Laevapere liige või tema esindaja esitab tagatiseandjale hüvitise saamiseks taotluse koos tõenditega, et laevapere liikmel on õigus hüvitist saada.“</p>
<p>Standard A2.5.2 lõige 12 12. Kui kindlustusandja või muu finantstagatise andja on teinud meremehele kooskõlas käesoleva standardiga makseid, omandab kõnealune makse tegija</p>	Ei vasta	<p><i>Antud standardi sätte osas oleme 2023. a novembris ja 2024. a oktoobris Komisjonile kirjutanud ning küsinud täiendavat selgitust mittevastavuse osas. Komisjon on lubanud esimesel võimalusel meie küsimustele vastata, kuid ei ole seda veel teinud. Eelnõu koostajatele on seni jäänud ebaselgeks, milles mittevastavus</i></p>

<p>väljamakstud summa ulatuses ja kooskõlas kohaldatavate õigusaktidega nõudeõiguse ülemineku või loovutamise korras või muul viisil kõik õigused, mis oleksid olnud meremehel.</p>		<p><i>täpsemalt seisneb. Seetõttu olenevalt Komisjoni vastusest ja täiendavatest selgitustest võib tulla eelnõusse antud punkti osas muudatusi.</i></p>
<p>Standard A4.2 lõike 8 punkti a 8. Riigisisestes õigusnormides sätestatakse, et finantstagatissüsteem, mida kasutatakse selleks, et tagada standardis A4.2.2 määratletud lepinguliste nõuete korral käesoleva standardi lõike 1 punktis b sätestatud hüvitise maksmine, peab vastama järgmistele miinimumnõuetele: a) ilma et see piiraks käesoleva lõike punkti c kohaldamist, tuleb meretöölepinguga ette nähtud lepinguline hüvitis maksta välja täies mahus ja viivitamatult;</p>	<p>Ei vasta</p>	<p>Säte 1: Meretöö seaduse § 39¹ pealkirjas asendatakse sõnad „hüvitamise tagatis“ sõnaga „hüvitamine“;</p> <p>Säte 2: Meretöö seaduse § 39¹ täiendatakse lõigetega 1¹–1³ järgmises sõnastuses:</p> <p>„(1¹) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud nõuded tuleb laevapere liikmele hüvitada viivitamata ja täies ulatuses.“</p>
<p>Standard A4.2 lõike 8 punkti b 8. Riigisisestes õigusnormides sätestatakse, et finantstagatissüsteem, mida kasutatakse selleks, et tagada standardis A4.2.2 määratletud lepinguliste nõuete korral käesoleva standardi lõike 1 punktis b sätestatud hüvitise maksmine, peab vastama järgmistele miinimumnõuetele: b) ei tohi avaldada survet lepingulisest summast väiksema maksega nõustumiseks;</p>	<p>Ei vasta</p>	<p>Säte 1: Meretöö seaduse § 39¹ pealkirjas asendatakse sõnad „hüvitamise tagatis“ sõnaga „hüvitamine“;</p> <p>Säte 2: Meretöö seaduse § 39¹ täiendatakse lõikega 1³ järgmises sõnastuses:</p> <p>„(1³) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud nõudeid hüvitades ei tohi laevapere liiget mõjutada nõustuma lepingujärgsest hüvitisest väiksema hüvitisega.“</p>
<p>Standardi A4.2 lõige 8 punkti c 8. Riigisisestes õigusnormides sätestatakse, et finantstagatissüsteem, mida kasutatakse selleks, et tagada standardis A4.2.2 määratletud lepinguliste nõuete korral käesoleva standardi lõike 1 punktis b</p>	<p>Ei vasta</p>	<p>Säte 1: Meretöö seaduse § 39¹ pealkirjas asendatakse sõnad „hüvitamise tagatis“ sõnaga „hüvitamine“;</p> <p>Säte 2: Meretöö seaduse § 39¹ täiendatakse lõikega 1² järgmises sõnastuses:</p>

<p>sätetatud hüvitise maksmine, peab vastama järgmistele miinimumnõuetele: c) kui meremehe pikaajalise töövõimetus laadi tõttu on raske kindlaks määrata täielikku hüvitist, millele meremehel võib õigus olla, tehakse talle vahemakse või -maksed, et vältida põhjendamatute raskuste tekitamist;</p>		<p>„(1²) Kui hüvitise täielikku suurust on laevapere liikme pikaajalise töövõimetus tõttu raske kindlaks määrata, võib põhjendamatute raskuste vältimiseks erandina käesoleva paragrahvi lõikest 1¹ laevapere liikmele hüvitist maksta mitmes osas.“</p>
<p>Standard A4.2 lõige 8 punkt d 8. Riigisisestes õigusnormides sätestatakse, et finantstagatissüsteem, mida kasutatakse selleks, et tagada standardis A4.2.2 määratletud lepinguliste nõuete korral käesoleva standardi lõike 1 punktis b sätestatud hüvitise maksmine, peab vastama järgmistele miinimumnõuetele: d) vastavalt eeskirja 4.2 lõikele 2 tehakse meremehele makse, ilma et see piiraks muid õigushüvesid, kuid reeder võib sellisest maksest maha arvata mis tahes kahju, mis tuleneb muust nõudest, mille meremees on reederi vastu esitanud ja mis on seotud sama juhtumiga, ning</p>	<p>Ei vasta</p>	<p>Säte 1: Meretöö seaduse § 39¹ pealkirjas asendatakse sõnad „hüvitamise tagatis“ sõnaga „hüvitamine“;</p> <p>Säte 2: <i>Antud standardi sätte osas oleme 2023. a novembris ja 2024. a oktoobris Komisjonile kirjutanud ning küsinud täiendavat selgitust mittevastavuse osas. Komisjon on lubanud esimesel võimalusel meie küsimustele vastata, kuid ei ole seda veel teinud. Eelnõu koostajatele on seni jäänud ebaselgeks, milles mittevastavus täpsemalt seisneb. Seetõttu olenevalt Komisjoni vastusest ja täiendavatest selgitustest võib tulla eelnõusse antud punkti osas muudatusi.</i></p>